

UDC 930.85 (4—12)

YU ISSN 0350—7653

ACADEMIE SERBE DES SCIENCES ET DES ARTS

---

COMITE INTERACADEMIQUE DE BALKANOLOGIE  
DU CONSEIL DES ACADEMIES DES SCIENCES ET DES ARTS  
DE LA R.S.F.Y.  
INSTITUT DES ETUDES BALKANIQUES

# BALCANICA

ANNUAIRE DE L'INSTITUT DES ETUDES BALKANIQUES

## XV

BELGRADE 1984



<http://www.balkaninstitut.com>

зиције и владе око избора спољнополитичке оријентације Бугарске.

У четвртој глави (стр. 112—167) захваћен је период уочи почетка другог светског рата, а посебно је прегледано анализирана директива бр. 19 председника владе Кјосеиванова у којој је била јасније одређена спољнополитичка оријентација Бугарске.

У петој глави (стр. 168—204) осветљен је период спољнополитичких односа Бугарске за време позиционог рата између Немачке и западних сила.

У шестој глави (стр. 205—241) обрађен је период активирања бугарске дипломатије у другом делу 1940. и посебно њена активност око добијања Јужне Добруџе од Румуније.

У седмој глави књиге (стр. 242—301) захваћен је период притисака Немачког Рајха на Бугарску да се определи, крајем 1940. и почетком 1941, затим неутралисање антинацистичких снага и приступање Бугарске Тројном пакту 1. марта 1941. године.

У осветљавању и објашњавању токова спољне политике Бугарске у пренапрегнутом времену припремања и започињања другог светског рата, др Сирков је у низу крупних питања и комплекса односа између Бугарске и Немачког Рајха изложио оригиналне анализе и дао своје оцене које имају солидну основу. У бугарској историографији постоје два гледишта о оценама спољнополитичке оријентације бугарске владе у првој фази другог светског рата: по првом које је шире заступљено, Бугарска

је у то време водила политику лажне неутралности уз све шире и отвореније везивање за Хитлеров Трећи Рајх; по другом, Бугарска је стварно водила политику неутралности и неопредељивања према било којој ратујућој страни.

Др Сирков гледа на спољнополитичку оријентацију Бугарске у поменуто време као на комплексну појаву која је под низом унутарњих и спољних чинилаца економског, политичког, војног и другог карактера носила елементе и карактеристике и једне и друге оријентације, и која је у појединим временским раздобљима мењана и коригована. Сирков оцртава пет специфичних фаза у развоју спољнополитичке оријентације Бугарске од 1938. до лета 1941. и у свакој открива посебне елементе, а цео овај процес се, адекватно нарастању оружане моћи и утицаја Хитлеровог Рајха на Балкану, завршава приклањањем бугарске владе и монархије Тројном пакту, односно везивањем Бугарске за Немачку.

Књига се завршава синтетизованим закључком у коме су посебно истакнуте и подвучене основне карактеристике спољне политике Бугарске у поменутом времену. Превод закључка на три светска језика омогућиће коришћење књиге у свету изван бугарских граница.

Књига др Сиркова представља значајан допринос библиографији новије историје и помоћи ће бољем разумевању и схватању међународних односа у Европи у првој фази другог светског рата.

*Душан Лукач*

Valerián Bystrický, KOLEKTIVNA BEZPEČNOST' ALEBO NEUTRALITA  
Balkánske štáty a vytváranie záruk bezpečnosti v 30. rokoch, VEDA,  
Bratislava 1981.

Добар познавалац историје балканских земаља између два светска рата Валеријан Бистрички,

угледни историчар из Чехословачке и писац многих радова из новије историје балканских народа

и земаља, објавио је у Братислави нову студију о изградњи и деловању система колективне безбедности тридесетих година овога века на подручју Балкана.

При изради овог интересантног дела, аутор је користио обимне архивске материјале прикупљене у архивима у Прагу, Варшави, Будимпешти, Београду и Софији. Такође је користио објављену архивску грађу ових и осталих земаља југоисточне Европе, као и објављену грађу великих земаља Европе штампану на енглеском, руском, француском и немачком језику. У потребном обиму је користио или консултовао обимну литературу која обрађује или шире захвата ову тематику.

Аутор је захватио и обрадио све важније догађаје и моменте из ове тематике, посвећујући посебну пажњу најзначајнијим потезима влада земаља југоисточне Европе тридесетих година у циљу што успешнијег деловања система колективне безбедности на овом подручју.

У првом делу књиге (стр. 15—64) обрађене су нове тенденције у спољној политици земаља југоисточне Европе почетком тридесетих година, када су негативне последице светске економске кризе присилиле владе ових земаља да траже сигурније начине за заштиту својих граница.

У другом делу (стр. 65—101) анализирани су узроци и услови настајања нове ћелије колективне безбедности на Балкану — Балканског споразума, као и његови циљеви и могућности да се ти циљеви остваре у вртлогу све замршенијих односа међу народима и државама на Балкану, а и шире у Европи.

У трећем делу књиге (стр. 102—172), посебна пажња је посвећена односима великих сила према малим балканским земљама и постојећим ћелијама колективне безбедности на овом подручју, особито према тек формираном Балканском споразуму.

У четвртном делу, који представља најзначајнији део књиге (стр. 173—240), Бистрички уочава и први пут у историографији објашња-

ва извесне појаве у спољној политици балканских земаља које су на крају довеле до краха система колективне безбедности на овом подручју крајем тридесетих година. Израстање Хитлерове Немачке у светску силу пореметило је дотадашње односе међу великим силама и истовремено утицало на односе великих сила према малим народима уопште, а посебно према малим земљама југоисточне Европе куда су били усмерени први кораци експанзије Трећег Рајха. Покушаји споразумевања западних сила са тоталитарним силама Немачком и Италијом, поред осталог и на рачун малих народа, и посебно попустљив став према Италији после њеног проглашења за агресора због напада на Абисинију, понукали су народе југоисточне Европе да потраже нове путеве у спољној политици. Политика активне колективне безбедности постепено се трансформисала у политику пасивног неутралитета који је даље прешао у политику баланса или лавирања између конфронтираних великих сила. У оваквим условима, главна брига влада балканских земаља постаје избегавање светског или локалног ратног конфликта по сваку цену. Свака од балканских земаља почиње да се брине искључиво о себи, настојећи свим средствима да не постане објекат напада неке велике силе. Изабран је најгори метод у одвраћању евентуалне агресије: подворавање и попуштање будућем агресору што је у пракси значило помагање непријатељу да се нечујно ушета у све земље у овом региону.

Додворавајући се агресивном немачком нацизму, отварајући му широко своје границе за економску, културну, идеолошку и војну експанзију и одбијајући да се прикључе било којој акцији упорној против Берлина, владе земаља југоисточне Европе су систематски рушиле темеље сопственог опстанка и помогле лак и неометан марш немачких трупа кроз већину земаља југоисточне Европе.

У петом делу књиге (стр. 241—322) обрађен је период од Мин-

хенског споразума до почетка другог светског рата, кад попустљива политика западних сила према агресивном нацизму, заједно с политиком баланса влада балканских земаља, доноси прве горке плодове за цео мирољубиви свет. Користећи се услугама западних сила и влада малих земаља југоисточне Европе, Хитлер без правог боја уништава Чехословачку, а са њом Малу Антанту, основну хелију ко-

лективне безбедности на овом подручју, и без озбиљнијих претњи са било које стране устремљује се на Пољску и започиње други светски рат.

Текст ове књиге је снабдевен комплетним научним апаратом. У целини узето, ова књига Валеријана Бистричког представља велики допринос и чехословачкој и светској историографији.

*Душан Лукач*

Група аутора, *ISTORIA DREPTULUI ROMANESC*,  
Vol. II, *Partea întâi*, Editura Academiei Republicii Socialiste România,  
Bucureşti 1984, стр. 439

Реч је о историји румунског права започетој првом књигом у којој се говори о феудалним институцијама. О њој смо већ писали у овом часопису 1981. године. Друга књига, која представља продужетак прве, зауставља се на правним институцијама у врем распада феудалног система и почетка формирања капиталистичких односа, што значи да обухвата време од половине XVIII до половине XIX столећа.

Плод групе аутора, као и претходна књига, она је подељена на три дела. Први део (стр. 15—93) представља општи поглед на право и правне институције у раздобљу о коме се говори, а подељен је на три поглавља. Док се прво поглавље задржава на појави и развоју капиталистичких продукционих односа у румунским земљама, дотле се друго бави оновременским политичким односима у румунским кнежевинама, са посебним задржавањем на реформама у смислу стварања капиталистичких поседовних односа, као и премиса за формирање румунске националне државе. Треће поглавље говори о праву у ужем смислу као и првим корацима у модернизовању румунских правних институција.

Други део (стр. 95—238) говори о државној организацији. Подељен је на седам поглавља од којих прво говори о органима централне вла-

сти, друго о административној организацији и локалним јединицама, а треће се зауставља на судској организацији и на реформама које су извршене на овом плану. Даља четири поглавља баве се пореским системом, војном и црквеном администрацијом, те правним режимом у међународним односима.

Трећи део (стр. 239—393) представља преглед правних институција у најужем смислу. Садржи пет поглавља: прво се бави грађанским правом, друго третира трговачко право, треће се задржава на кривичном праву. Два последња поглавља посећена су судском поступку, политичко-правној мисли и правним студијама.

Књига је попраћена богатом селективном библиографијом (стр. 395—421) и предметним индексом (стр. 423—435) који омогућава лакше служење. На жалост, књига је без резимеа, али зато даје садржај на француском преко кога се корисник који не зна румунски може обавестити о њеној суштини.

У сваком случају треба поздравити једно овкаво дело и зажелети да га имају и остали балкански народи. Аутори монографије су на добром путу да нам ускоро представе и трећи том *Историје румунског права*.

*Милан Ванжу*