

UDC 930.85 (4-12)

YU ISSN 0350-7653

ACADEMIE SERBE DES SCIENCES ET DES ARTS

COMITE INTERACADEMIQUE DE BALKANOLOGIE
DU CONSEIL DES ACADEMIES DES SCIENCES ET DES ARTS
DE LA R.S.F.Y.

INSTITUT DES ETUDES BALKANIQUES

BALCANICA

ANNUAIRE DE L'INSTITUT DES ETUDES BALKANIQUES

XIII - XIV

RECUEIL DES TRAVAUX A L'HOMMAGE
DU PROFESSEUR RADOVAN SAMARDŽIĆ,
MEMBRE CORRESPONDANT DE L'ACADEMIE SERBE
DES SCIENCES ET DES ARTS, A L'OCCASION
DE SON SOIXANTIÈME ANNIVERSAIRE

B E L G R A D E 1 9 8 2 — 1 9 8 3 .



<http://www.balkaninstitut.com>

Александар АЛБИЈАНИЋ
University of California
Los Angeles

НЕПРОМЕЊЕНЕ И ПРОМЕЊЕНЕ СУГЛАСНИЧКЕ ГРУПЕ У ЈЕЗИКУ ГАВРИЛА СТЕФАНОВИЋА ВЕНЦЛОВИЋА

§1. Познато је у науци да се 1911 г. у другој књизи Српског дилектолошког зборника појавила значајна монографија Владана С. Јовановића о језику Гаврила Стефановића Венцловића,¹ који је, по оцени Б. Трифуновића,² „изузетна личност на размеђи трајања српске књижевности. С Гаврилом се завршава дуга традиција српскословенске књижевности и у новим областима и освите новог времена, XVIII века, навешћују се нове појаве српске књижевности”. Јовановићева студија, ограничена на проучавање прве књиге *Мача духовног* (1736)³ од укупно 154 листа, представљала је тада први покушај изучавања и расветљавања Венцловићевог народног језика у бар једном сачуваном рукопису. На жалост, његова монографија, после више од седам деценија, остаје до дан-данас јединица студија којом располажемо⁴ о језику овог плодног преписивача, преводиоца и прерађивача из познате школе Киријана Рачанини.

Овом приликом, ради бољег упознавања Венцловићевог народног језика, желимо да се позабавимо судбином појединачних сутласничких група које се различито манифестишују или третирају не

¹ В. С. Јовановић, *Гаврило Стефановић Венцловић*, Српски дилектолошки зборник II, 1911, 105—306. (Даље: Јовановић, Венцловић).

² Б. Трифуновић, *Кратак преглед југословенских књижевности средњег века*, записци са предавања Ђорђа Трифуновића, Београд, 1976, 150.

³ Као што се зна, то је превод рада украјинског писца Лазара Барановића (Кијев, 1666).

⁴ Међутим, управо се налазе у штампи, у Зборнику за филологију и лингвистику, два рада о Венцловићевом језику: *Икавизми фонетског и морфолошког порекла у језику Гаврила Стефановића Венцловића* и *Кратак осврт на треће лице множине презента у језику Гаврила Стефановића Венцловића*.

само у његовом језику, већ и у језику поједињих српских писаца активних током XVIII века, као и у неким савременим говорима. Наш је циљ, у ствари, следећи: утврдити на основу анализе четири рукописа⁵ (укупно око 1600 листова) које сугласничке групе остају непромењене, а које су претрпеле промене у Венцловићевом народном језику и на тај начин попунити извесне празнине у већ поменутој Јовановићевој студији.

Непромењене сугласничке групе

§2. Према нашој анализи језичког материјала, непромењене сугласничке групе се опажају у Венцловићевом језику на почетку и у средини речи. Можемо констатовати следеће:

а. На почетку речи остају непромењене сугласничке групе *гđ-*, *кћ-*, *(—)мн-*, *пт-*, *пч-*, *ши-*. Нпр.:⁶

гđ-: *где* П 8А, 8Б, 9Б, 38Б, 103А, 194Б, 304Б; Ж 2Б, 3А, 23А, 27А, 32Б, 97Б, 108А, 129А; Б 10А, 34А, 35А, 40А, 43Б, 137А; ПИ 12Б, 69А, 100Б, 160А, 304Б и сл.

кћ-: *кћи* П 22А; *кћерко* П 72А, 138А; Ж 181А; Б 428А; ПИ 94Б; *кћерку* П 59А; *кћери* Ж 68Б; Б 638А; ПИ 57Б; *кћер* Ж 141А; ПИ 122А; *кћере* Ж 144А, 182А; Б 417Б и сл.

(—)мн-: *много* П 42Б, 46Б, 66А; Ж 3Б, 27А; В 110А; ПИ 39А, 81А; *многи* П 3А; Ж 1Б; В 23Б; *многе* Ж 9Б, 36А; В 7Б; ПИ 69А; *многа* Ж 6А; *многу* П 10Б; Ж 102Б, 115А; *умножити (се)* П 21А; ПИ 209Б; *умножио* В 63А; *умножила* Ж 29А; *умножили* П 3А; *умножиле* ПИ 104 Б; *измножити* Ж 223Б и сл.

пт- *птица* П 73Б, 152А; В 24А, 47А, 100А, 113А, 437Б, 475Б; ПИ 414А; *птице* П 19А, 165Б, Ж 667Б;⁷ В 605Б, 718А; ПИ 223Б; *птицама* П 71Б; В 500Б; *птицам* Ж 251Б; *птичи* П 245А; *птиче* П 152А; В 444Б, 481Б; *птича* П 156А и сл.

пч- *пчела* П 128Б; *пчеле* П 258Б; В 637Б.

ши- *пшенице* П 3А, 21А, 100Б; В 58А, 462Б; ПИ 37А; *пшеницу* П 4Б, 21Б, 87А, 125А, 322Б; Ж 61А; В 47А, 413Б; *пшеницом* П 298А; Ж 8А; В 444Б, 549А; ПИ 52Б; *пшенично* П 277А; *пшеница* В 43Б, 78Б, 117Б, 698Б, *пшеничне* В 721Б; *пшеници* ПИ 99А.

⁵ Анализирали смо следеће рукописе који се налазе у Архиву Српске академије наука: *Поученија и слова разлика...* 1732 (скраћено П); *Житија, слова и поука...* око 1740 (скраћено Ж); *Великопостник...* 1741 (скраћено: В); *Поученије избраноје...* 1746 (скраћено: ПИ), с напоменом да смо за В проучавали само првих 179 листова и последња 363.

⁶ Осавременићемо овде графију.

⁷ Попречно је нумерисан овај лист.

б. У средини речи остају непромењене сугласничке групе -вд-, -гњ-, -мљ-, -мн-, -мњ-, -нд-, -нп-.⁸ Нпр.:

-вд-: *овде* П 25Б, 46Б, 107А, 109А, 119А, 328Б; Ж 2Б, 11А, 77А, 120А; В 5Б, 18А, 21Б, 26А; ПИ 35А, 55Б, 73А, 98А и сл.

-гњ-: *јагње* В 448Б, 481Б, 487Б, 508Б, 616А, 618А, 721Б; ПИ 93Б.

-мљ-: *земљу* П 14Б; Ж 165Б; В 29Б; ПИ 199А; *земље* П 334А; *земља* Ж 3А, 8Б, 83Б; В 29Б; ПИ 72А, 303Б; *земљи* Ж 123Б; *на земљи* ПИ 58А; *земљани* ПИ 110А.

-мн-: *тамнице* П 13Б, 114Б, 301А, Б; Ж 179Б; В 76А, 446Б, 568А; *тамницу* П 47А, 136А, 255Б; Ж 67Б, 195Б, 210А; В 172Б, 444А, 446Б, 641Б, 753А; ПИ 295Б; *у (...)* *тамници* П 74Б, 226Б; Ж 297Б; В 159А, 436А, 505Б; ПИ 58Б; *по тамница* П 111Б; Ж 88Б; В 93А; *тамница* П 111Б, 175Б; Ж 67Б; В 526Б; *у тамница* В 23Б, 105Б; *тамничне* П 249Б; Ж 236А; *тамну* В 444Б; *у тамној* В 76А и сл.

-мњ-: *сумњала сам се* П 305А; *не сумњите се* П 321А; *не сумњај* П 109А; *сумњење* П 246Б; *сумњајући се* Ж 286А; В 476Б; *сумња ли се* В 439А; *нек се они не сумњају* В 590Б; *сумњаше* В 593А; *ни се што сумњај* В 595Б; *у сумњи* В 708А; *могли би се усумњати* В 728А; *нит се што сумњајте* В 636Б; *да се не сумњате* ПИ 372Б; *сумња* ПИ 405 и сл.

-нд-: *онде* П 8Б, 27А, 33Б, 95А, 298А; Ж 6А, 23А, 54Б, 238А; В 40А, 560Б; *онда* П 298Б.

-нп-: *једанпут* П 7Б, 33Б, 129А, 176А, 279А, 328Б; Ж 13Б, 51Б, 55А, 250Б, 269А; В 22А, 24Б, 70А, 421А, 437Б, 495Б, 515Б, 604А; ПИ 20А, 66Б, 236А, 278Б и сл.

Промењене сугласничке групе

§3. Према нашем материјалу, у Венцловићевом језику су изменене сугласничке групе на почетку, у средини, као и на крају речи, с напоменом да долази до упрошћавања или измене најчешће у средини речи. Нашли смо следеће:

⁸ Што се тиче упрошћавања консонантске групе -тн- у глаголу *метнути* и сл. где долази до губљења -н-, према нашем материјалу, поменута група остаје непромењена у Венцловићевом језику (нпр. *метнуо* П 46, ПИ 318А; *метнути* Ж 61А; *метнута* Ж 195Б; *отметнути* Б 5Б; *приметнути* Б 17Б и сл.), што не одговара потпуно Јовановићевој анализи Мача духовног тј. ако није писарска грешка, код Венцловића; в. Јовановић, Венцловић, 196). Поред тога, занимљиво је што, према нашим изворима, глаголи ПИ (аутор наводи једанпут облик *мету*, што заиста указује на ово упрошћавање, Белићеве врсте могу имати инф. основу и на -нити (оденио В 179Б; *истристи* Б 424А; *ваља се уздигнути* П 177Б), што је иначе појава данашњег западносремског говора; такође је раширен, према Николићу, и у северном Банату и славонској Поповини. В. Берислав М. Николић, *Сремски говор, Српски дијалектолошки зборник XIV*. Београд 1964, 371; скраћено: Николић, Срем.

а. На почетку речи се упрошћава сугласничка група (—)хв- као резултат прогресивне асимилације с редукцијом (хв > хф > ф), с напоменом да је поменута асимилација везана за глагол хвалити и сл., као и за глагол хвајдисати и сл. (најчешће). Нашли смо облике као следеће: похвалити ће П 18А; фаљеном Ж 22Б; фајда В 700Б; фајде В 501А; ПИ 316Б; фајду П 185А, 263Б; В 21А, 666Б, 714Б; ПИ 372Б; о... фајди ПИ 394А; фајдисати П 185А-Б; (не) фајдише П 215Б, 324А; В 499А, 659А, 752Б; ПИ 4Б, поред облика као, на пример, похвалиле П 12А, хвалим П 18Б, хвалити П 91А, 25Б; хвали П 49А; хвала Ж 98Б; В 4Б, 16Б, 31Б; похвалиу Ж 26Б; похваљивање Ж 2А; хвалећи Ж 6Б; захваљивати Ж 18Б; хваљаху Ж 82Б; похваљен В 55А; хвалили В 454А; да се похвалим ПИ 4Б; хваљено ПИ 24А, 74Б и сл.; хвајда П 277Б; хвајду П 184Б, 232А; В 18А, 502Б, 704Б; Ж 75А, 92А, 109А, 110А; ПИ 2А, 36А, 52Б, 231А, 317А, 375А, 394Б; хвајде П 268Б, 275А; Ж 65А, 155Б; ПИ 2А; о хвајди В 14А; хвајдом Ж 73Б и сл.

• Поменута сугласничка група се такође упрошћава као резултат губљења х, или само у облицима глагола (—)хватати и сл. Нпр.: повата П 8Б; приватати П 11Б; привати П 20Б; 34А; увати му се П 41Б; приватила П 73А; уватио П 100А; обуватила П 103А; приватио П 109А; уваћен П 109Б, 121Б; приватише Ж 7Б; привате Ж 23А; ватања Ж 97Б; уватише Ж 33А; поватише Ж 36А; ватажу Ж 42А; поватање Ж 42А; заватање Ж 64Б; приватамо В 8А; увати се В 23Б; ватати В 28Б, 49А; ватају В 742А; приватљиво ПИ 21А; приватисте ПИ 54А и сл. Као што се види, нисмо ниједанпут нашли овакве и сличне форме с консонантском групом (—) хв-.*

б. У средини речи се упрошћавају сугласничке групе -вљ-, -дм- и -дн-, с напоменом да од тих групи у средини речи једино у групама -вљ- (у глаголима типа стављати и сл.) и -дм- (у прилогу одма(x)) долази веома често до губљења сугласника -в- и -д-.¹⁰ Поред тога, као резултат асимилације по месту творбе, врло је

* Занимљиво је да је супституција х са к веома расширеном у Венцло-вићевом језику у облицима глагола хтети, као и захтевати/захтети и усхтети, те редовно налазимо у нашем материјалу облике као, на пример, следеће: ктето П 14Б, 35А, 46А, 83Б, 84Б В 45Б; не ктесте П 17Б; не кте П 93Б, Ж 5Б, 24Б; ктеде Ж 25А; В 19Б; као би ктето П 37А; ктели В 6Б; ПИ 99Б; не захтевам П 14А, 16Б; ПИ 19Б; не захтеваш П 28Б, 30Б; Ж 161Б; захтевах П 128А; не захтеваше Ж 49А; захтето П 47А, 56А; захтеде П 50Б; В 63Б, 610А; узктео би П 94А; В 30А; не узктесте П 32Б и сл. Облици са групом (—) хт- се не јављају у нашем материјалу. Уп и облике књаше П 102Б, 204Б; Ж 39Б, 49А; В 609А; књаху П 239Б; Ж 45А; В 19А, 424Б и сл.

¹⁰ Придев дивљи и сл. зеступљен је само формом с консонантском групом -вљ-, Нпр.: дивљи П 3А, 266А; Ж 172А; В 621А; дувља П 114Б; Ж 200А; В 47А; дувље В 649А; ПИ 284Б; дувљу П 5А; 17Б; Ж 53Б; В 649Б; дивљад П 10Б; дивљак Ж 70Б и сл. Уп. облик диви у Рајићевом језику (А. Младеновић, *О народном језику Јована Рајића*, Београд 1964, 81; скраћено: Младеновић, Рајић).

често промењена и сугласничка прупа -мт- ($>$ -нт-) у глаголима (-)памтити и (-)пламтети. Нашли смо следеће примере:

-вљ-: осталено П 16А; остален П 26А; заборалати П 28А; насталајти П 30Б; заусталајући П 52А; упраљење П 61А; спралा П 72А; спралену П 102А; забалјају П 156А; настала П 163Б; посталајени П 167А; осталали П 257Б; упраља П 76А, 290А; добалјати П 337А; упраљати Ж 15А, 27А; испралаше Ж 15А; састављено Ж 25А; забалјати се Ж 49Б; осталати Ж 77Б; заустала Ж 239А; испралјати Ж 66Б, 250Б; упраљали В 5А; остало В 7Б; забалјајући се В 11А; осталажући В 14А; стаљати В 24А; стаљамо В 38А; осталена В 89А; не насталаши В 112А; осталаш В 623Б; отралали ПИ 1Б; добалјамо ПИ 18А; осталамо ПИ 71Б; насталајни ПИ 94А и сл., поред ређих облика као, на пример, не заборавља се П 7А; разгллављен П 9Б; борављен П 12А, ПИ 4А; изјављена П 55А; прославља се П 191А; понавља П 130Б; саставља Ж 26Б; обнављати Ж 31А; исправљати Ж 51А; избављате Ж 230А; заборавља В 15Б, 16Б; остављено В 69А; остављена В 420Б; заборављају ПИ 24Б; приготвљено ПИ 54А; постављени ПИ 163Б и сл.

-дм-: ома П 41Б, 44А, 67Б, 133А, 138А, 207А, 214Б, 252Б, 271Б, 326Б; Ж 6Б, 37А, 68Б, 103Б, 154А, 155Б, 163А, 200А, 204Б, 215А, 213Б; В 16А, 30А, 69А, 94Б, 105А, 106А, 125Б, 127А, 163А, 415А, 458А, 708А, 720А, 742А; ПИ 15А, 89А, 52Б, 69А, 119Б, 127Б, 155Б, 163Б, 178Б, 179Б и сл., поред одма В 709А.

-дн-: на јеној исто ноги П 244Б; у јено ћоше кућње П 286А; од јене феле П 288Б (поред од једне даске П 288Б); у јено доби В 440А; јену В 444Б; у јеној слози ПИ 257Б, поред чешћих облика као, на пример, једну П 14Б, 61А; В 13А, 497Б; ПИ 74Б; једно П 48Б, 50А; Ж 51Б, 95А; В 5А; ПИ 54Б; једне П 101Б, 301А; Ж 112А; падне П 42Б, 95А; Ж 176А; седне Ж 178А; отпадне В 6А; ПИ 264Б и сл.

-мт-: упантиши П 174А; пантиши 232Б (поред памтиши П 232Б); пантити П 294Б; В 686Б; упанди; В 36А; упантими В 116А; панти В 140Б, 460Б; запанти В 174Б; пантите В 472Б; упанте В 511А; пантење В 637А; злопантење В 646Б; злупантилац ПИ 71Б; плантито П 435Б; плантито В 435Б; не усплантиши В 98Б; плантити ПИ 69А, поред ређих форми као упамте Ж 46А; злопамтливу Ж 95А; памтиши В 631А; злупамтење ПИ 66Б; злопамтити ПИ 71Б; памтење ПИ 71Б; памтиши ПИ 99Б, 198Б; запамтење ПИ 213Б; памтећи ПИ 390А и сл.

Што се тиче сугласничке групе -зр-, према нашем материјалу она долази са секундарним звучним зубним сугласником -д- (здр) у глаголима разрушити и разрешити и сл. те смо нашли у једном извору облике раздрушити П 206Б; раздрушши П 180Б; раздреши П 256Б; грешници се раздрешују П 139Б.

В. На крају речи се једино упрошћава сугласничка група -ст, с напоменом да смо запазили само пример мудрос В 581А, поред форми болест В 705А; радост ПИ 224А; старост ПИ 255А и сл.¹¹

Закључак

На основу нашег испитивања четири рукописа Гаврила Стевановића Венцловића можемо констатовати следеће о судбини сугласничких група у његовом народном језику:

1. У већини случајева консонантске групе остају непромењене на почетку, у средини, као и на крају речи.

2. На почетку речи се једино упрошћава консонантска група (—)хв-: налазимо примере који су резултат прогресивне асимилације с редукцијом (> (—)ф-: *фалити* и сл.; *фајдисати* и сл.), као и форме које су резултат губљења почетног сугласника (> (—)в-: *ватати* и сл.).

3. У средини речи се упрошћава највећи број консонантских група: -въ- > -љ- (*остаљам* и сл.), -дм- > -м- (*ома*) и -дн- > -н- (*јено* и сл.). Поред тога, у средини речи има и примера који су резултат супституције сугласника (-хт- > -кст-: *закстети* и сл.),¹² асимилације по месту творбе (-мт-> -нт-: *пантити* и сл.), или који су резултат уметања секундарног сугласника (-зр- > -здр-: *раздрешити* и сл.).

4. На крају речи изгледа да се једино упрошћава -ст (*мудрост* > *мудрос*).¹³

5. У погледу судбине сугласничких група, Венцловићев народни језик се једва разликује од Рајићевог: код оба писца се углавном огледа данашње књижевно стање и одступања су релативно минимална и ограничена.¹⁴

¹¹ Јовановић је такође забележио један пример у *Мачу духовном*, али је то, према њему, „без сумње писарска прешка (Јовановић, Венцловић, 163).“ По нашем мишљењу није толико јасно да ли се ради о писарској грешци или, напротив, о једној особини у Венцловићевом народном језику. Даље испитивање његовог језика свакако ће расветлити и ово питање.

¹² В. прим. 9.

¹³ В. прим. 11.

¹⁴ Што се тиче Рајићевог језика, в. Младеновић, Рајић, 74, 77—80. Код њега нема примера за -мт- > -нт-, -дн- > -н-, -ст > -с, али има за фат-, свега веома мали број одступања од стања које се одражава у Венцловићевом језику. За дијалекатску слику, која је свакако много сложенија, в. Николић, Срем. 326, 333, 355.