

ACADEMIE SERBE DES SCIENCES ET DES ARTS  
COMITE INTERACADEMIQUE DE BALKANOLOGIE  
DU CONSEIL DES ACADEMIES DES SCIENCES ET DES ARTS  
DE LA R.S.F.Y. ET L'INSTITUT DES ETUDES BALKANIQUES

# BALCANICA

ANNUAIRE DU COMITE INTERACADEMIQUE  
DE BALKANOLOGIE DU CONSEIL DES ACADEMIES  
DES SCIENCES ET DES ARTS DE LA R.S.F.Y. ET DE L'INSTITUT  
DES ETUDES BALKANIQUES

X

BELGRADE 1979.

Љубиша Б. Поповић,  
**АРХАЈСКА ГРЧКА КУЛТУРА НА СРЕДЊЕМ БАЛКАНУ.**  
 Народни — музеј Београд, Београд 1975. Стр. 122 са упоредним текстом  
 на енглеском језику и 64 слике.

Књига *Архајска грчка култура на средњем Балкану* доживела је злу коб да буде штампана више година после писања, што се иначе често догађа са нашим докторским дисертацијама које из ових или оних, колико објективних толико и субјективних разлога не добију могућност да буду публиковане непосредно после одбране. Како је археологија, и поред своје древности, у суштини веома жива наука и како се нови и важни резултати јављају у свим њеним гранама готово сваке године, то се аутори, суочени са новим открићима, набу у независном положају када после више година добу у ситуацију да штампају своје књиге. Тада је неопходно ажурирање, ако не основних закључака, оно бар често низа детаља и података који су на овај или онај начин превазиђени. Међутим, тешко је мењати све и писати изнова, па се тако неки делом застарели погледи ненамерно задрже а неки нови резултати и налази промакну.

Писац ове књиге, већ раније заинтересован проблемом грчке архајске културе у нашим крајевима а аутор једног запаженог и драгоценог „Каталога налаза из некрополе у Требеништу,” који се налазе у Народном музеју у Београду, у овој публикацији шире прилази питању архајских утицаја на Балкан и покушава да га осветли са више страна. Књига је у том смислу подељена на неколико поглавља. Поред чувених грчких налаза из Требеништа, у центру ауторовог интереса стоји тзв. грчко-илирски налаз из Петрове цркве код Новог Пазара, чији је каталог изашао пре неколико година, такође из пера истог аутора. И у овој публикацији једно од највећих поглавља, четврто, посвећено је овом открићу. Од осталих поглавља истичемо друго „Грчка архајска бронзана и декоративна пластика” које је посвећено усамљеним налазима архајске пластике у Србији и Ма-

кедонији: „ковачу” из Враништа, менади из Тетова, тркачици из Призрена и дршци са Косова (вероватније патере него огледала). Истичемо такође и треће поглавље „Грчке вазе позног архајског периода” где писац говори о грчким вазама овог периода са наше територије, покушавајући да их сажме у једну целину, као и шесто „Грчко-илирска култура на средњем Балкану”, где је реч о симбиози појединих грчких елемената са домаћим.

Цела публикација одаје утисак збира неколико проблема који су укратко обрађени а мање једног општег осврта на утицаје архајске културе на средњи Балкан, што је био иначе ауторов циљ. Термин „средњи Балкан” је у овом случају неодређен и питање је шта се под њим подразумева. Бројни грчки импорт са Гласинца који у проучавању овог питања игра важну улогу, с обзиром на још увек релативно мали број грчких налаза у нашој земљи, могао би се третирати да потиче са средњег исто као и са западног Балкана. Без његове обраде, међутим, у оквиру овакве теме, сваки резултат би био штур и непотпун. Аутор помиње ту и тамо поједине грчке предмете са Гласинца али недостаје један систематски приступ овим налазима и хронолошко издвајање појединих фаза овог импорта. Оваква поступност и систематичност се, уосталом, довољно не осећа ни у материјалу из Србије и Македоније коме аутор посвећује главну пажњу. Због тога нам се чини да је можда било корисније учинити нешто већи напор и тему проширити на читав Балкан уврстивши појединачне налазе из Лике, са Јадрана, Истре итд. који припадају архајском периоду, и добити на тај начин једну целовиту слику овог проблема. Поменути налази се иначе помињу али узгредно и необавезно. Исто тако било би веома корисно да је начињен каталог грчких архајских налаза са наше територије.

је како због прегледности излагања, тако и због добијања јасније слике о архајским предметима из наше земље, који сви нису обухваћени овом публикацијом.

Књига Љубише Поповића је била потребна нашој археолошкој литератури јер представља први покушај да се грчки архајски утицаји и предмети на средњем Балкану обухвате на једном месту и презентују заједно. Његово хроно-

лошко и територијално одређење набројаних грчких налаза стоји и може да послужи као ослонац у даљем раду на том питању. Ово се, међутим, не може сматрати као ауторов крајњи домет на том пољу, од кога се, као нашег врсног стручњака у овој проблематици, очекују нови и потпунији резултати.

*Растко Васић*

### ФЛАНГИНИСОВА ШКОЛА У ВЕНЕЦИЈИ

(‘Αθανασίου ‘Ε. Καραθανάση, ‘Η. Φλαγγίνειος σχολή τῆς Βενετίας. Θεσσαλονίκη 1975)

У настојању да сачувају своје културно наслеђе Грци у Италији су оснивали педагошке установе, школе и институте. На овим проблемима грчке „дијаспоре“ у италијанским градовима посебно се ангажовао адвокат Тома Флангинис (1579—1648), пореклом са Крфа. Он је први осетио потребу оснивања једне нове грчке школе, после оне основане 1593.

Флангинисова школа у Венецији није била предмет посебног проучавања до ове свеобухватне и педантно урађене студије — ауторове докторске дисертације. Наиме, историчар грчког братства у Венецији — Јоанис Велудас и аутор монографије о Томи Флангинису — К. Д. Мердзиос нису детаљније проучавали организовање и рад ове школе и све оно што би се непосредније односило на ширење грчке писмености и културе у време грчке „дијаспоре“. Док су се ова два истраживача задовољила са неколико површних података из венецијанског државног архива и архива грчког братства у Венецији, млади историчар грчког наслеђа Атанасис Каратанасис своја истраживања заснива на широј основи, захватајући проблеме ширења грчке културе у свој њиховој сложености и обимности. Он се, пре свега, до појединости ослања на поуздане и необјављене изворе више архива и библиотека: Archivio di Stato di Venezia, Museo Civico Correr, Bi-

blioteca Nazionale Marciana, Archivio Antico dell’Università di Padova, archives de l’Institut d’études byzantines et postbyzantines de Venise.

Књига А. Каратанасиса подељена је у три дела. Први део под насловом *Оснивање и рад школе* има три поглавља. У првом поглављу *Тома Флангинис и оснивање школе*, уз исцрпне биографске податке о оснивачу, говори се о начинима и првим покушајима грчког братства и Томе Флангиниса да оснују школу, затим о Флангинисовом завештању новој школи, о дозволи венецијанског Сената за оснивање и почетак рада Флангиниона.

Друго поглавље *Организација школе* обухвата њено управно и економско устројство и тешкоће ове врсте. У трећем поглављу *Рад школе* аутор нас упознаје са учитељима, надзорницима, економима, ученицима, предавањима, педагогијом, библиотекама и верничким животом у школи.

*Развитак и значај школе* наслов је другог дела Каратанасисове књиге у којој говори о успону и назадовању школе, о њеном културном и просветном утицају, о предностима и недостацима у раду Флангиниона.

У прва два поглавља трећег дела књиге говори се о образовним и познатјим припадницима ове школе у току XVII и XVIII века. Посебно — треће и заврш-